

A békán ev. ref. egyh. sajtóval kiadására - é' 1256-1890

A

NAGY-BÁNYAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

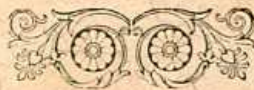
1890. szeptember 23-án

**SÁRKÖZ-UJLAKON TARTOTT
KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.**



KIADTA.

SOLTÉSZ JÁNOS,
EGYHÁZM. FŐJEGYZŐ.



SZATMÁRTT, 1890.

NYOMATOTT A „SZABADSÁJTÓ” KÖNYVNYOMDÁBAN.

A

NAGY-BÁNYAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1890. szeptember 23-án

SÁRKÖZ-UJLAKON TARTOTT
KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



KIADTA.

SOLTÉSZ JÁNOS,
EGYHÁZM. FŐJEGYZŐ.



SZATMÁRTT, 1890.

NYOMATOTT A „SZABADSÁJTÓ” KÖNYVNYOMDÁBAN.

**Bencsik István esperes, Császy Bálint helyettes világi elnöksége
alatt jelenvoltak:**

Balogh István, Soltész János, Gergely Károly, Szél György egyházi, Lajos György, Böszörményi Zsigmond, Böszörményi Sándor világi tanácsbírák, Pásztor István, Bodor Pál, Bartha Mór, Dobos József, Bartók Károly, Bodnár János, Papoleczy Károly, Barkász Bálint, Barkász Albert, Nagy Elek, Molnár Lajos, Hajdu Albert, Hajdu Zsigmond, Sátor Dávid, Szabó József, Kató Béla, Kálmán Sándor, Nagy Károly, Lugosi Dániel, Ferenczy Gyula rendes, — Papoleczy Zoltán, Nagy Elek, Varga Károly helyettes, — Sepsy Géza, Bottyán Pál, Ferenczy Imre segéd-lelkészek; Sinka Lajos, Maák Lajos tanító-egyesületi képviselők; Hajdu Ambrus, Somogyi István, Bozsó István tanítók; Krassó, Szatmárhegy, Apa, Patóháza, Megyes, Méh-telek, Udvari, Rozsály képviselői.

Jegyzők: Soltész János, Tóth Dániel és Torday Imre.

Istenhez emelt segélykérő buzgó ima után esperes ur szomoru pillantást vetett közelebbi gyűlésünk óta ötöt ért megpróbáltatásokra, egyfelől a nyilvánosság terén történt méltatlan meghurczoltatására, másfelől azon szomoru családi veszteségre, mely őt felejthetetlen élettársától s gyermekeinek anyjától megfosztotta; úgy érzi magát, mint a szenvedés szirtjei között átment utas, ki az atyai hajlék menedéke után óhajtozik, atyai hajléknak tekintti egyházmegyei közgyűlésünk helyét, ide menekült az átélt szenvedések után, s a közgyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

75. sz. Egyházmegyei gondnok ur ő méltósága betegsége miatt még most sem jelenhetvén meg közgyűlésünkön:

Azon remény és ohajtás kifejezése mellett, hogy őt teljesen felgyógyulva, mielőbb ismét körünkben láthassuk, jelenleg a társelnöki széket törvényeink értelmében Császy Bálint világi tanácsbíró ur foglalja el.

76. sz. Esperes ur fájdalmas érzéssel panaszolja a lapokban történt nyilvános meghurczoltatását, s esperesi működésének kifogásolását; nem ragaszkodik terhes hivatalához, annyival inkább, mert pótolhatatlan családi vesztesége is ezután árván maradt gyermekeinek több atyai gonddal való nevelésére kötelezi, s várván várta hivatali éveinek közel jövőben letelését, most azonban nem akarja

allenségeinek azon örömet megszerezni, hogy megtámadtatása folytán lemondjon, sőt bizva abban, hogy egyházmegyénk többségének bizalmát most is bírja, nyugodt lélekkel hívja fel a közgyűlést a hivatalos személye és működése iránt kifejezendő bizalmi nyilatkozatra, e czélból a gyűlés színhelyéről távozott.

E tárggyal kapcsolatosan 12 gyűlési tag aláírásával következő indítvány terjesztetett be: „Tekintve, hogy a közelmúltban történt események nt. Bencsik esperes ur állását megingatták; tekintve, hogy az események úgy őt magát, mint az esperesi tekintélyt mélyen kompromittálták; tekintve, hogy ezen körülményekkel szemben lemondási óhajlásának ő maga is kifejezést adott:

Kérje fel az egyházmegye, hogy jelzett szándékát megvalósítsa, vagy ha ezt nem tenné: a bizalmatlansági szavazatot ellene elrendelje. Beadják: Ferenczy Gyula ev. ref. lelkész, Bartók Károly ev. ref. lelkész, Papp Gyula, Bartha Mór, Tóth Mór, Boros Zoltán, Egey Ferencz, Tatay Miklós, Kató Ferencz, Böszörményi Zsigmond, Jakó Kálmán, Angi János

A mennyiben az előterjesztett esperesi óhajlás és a beadott indítvány czéljában ugyanazon tartalom, együttesen tárgyalás alá vétetett, s hosszabb vita után az indítványozók kívánságára világi elnök titkos szavazást rendel el azon kérdésre: Bizalmat szavaznak-e Bencsik István esperes urnak, igen vagy nem?

A begyűlt 38 szavazatból 20 igen, 17 nem, 1 pedig nem a feltett kérdésre adatott be, ennél fogva a gyűlés többsége Bencsik István esperes urnak bizalmat szavazott, s egy három tagu küldöttség megbízott, hogy az eredményt vele tudatván, hívja fel az ismétli megjelenésre s elnöki teendőinek folytatására, — a mi megtörtént.

77. sz. Esperes ur jelenti, hogy közelebbi közgyűlésünk óta Lukács Mihály pálfalvai előkönyörgő-tanító Nagy-Károlyba megválasztatván, körünkől eltávozott; továbbá a batizi egyház előljárósága hivatalosan értesítette Kolumbán Bertalan tanítónak önkéntes lemondásáról, s mindkét egyháznak a megüresedett tanítói állomások betöltésére az engedélyt kiadta; Szatmári István Ujvárosba ment segédlelkész-tanítónak, Gál György pedig Sárközről az Apahegyre.

Az esperesi intézkedés helyeslő tudomásul vétetik.

78. sz. Az egrii lelkészi állomás betöltéséről az egyházmegyei küldöttség a választási jegyzőkönyvet beterjeszti, melyre vonatkozólag esperes ur jelenti, hogy a jegyzőkönyv tartalma szerint a választás egyházi törvényeink kívánalma szerint szabatosan történvén, az általános szavazattöbbséggel megválasztott Magos Ferencz felsőbányai segédlelkészt az egri-i rendes lelkészi hivatalban az

egyházmegyei közgyűlés utólagos jóváhagyásának fenntartása mellett megerősítette.

Az egrii lelkészi állomásra megválasztott Magos Ferencz ifju lelkészt, a rendben levő választási jegyzőkönyv alapján, egyházmegyei közgyűlésünk készséggel erősíti meg hivatalában, s Isten áldását kérvén munkálkodására, örömmel üdvözli rendes lelkészei sorában.

79. sz. Olvastatott a Szinér-Váralján f. évi május 12-én kelt szavazatbontó bizottsági jegyzőkönyv, melynek 1-ső száma szerint az egyházmegyei világi aljegyzőségre a két jelölt közül Torday Imre a begyűlt 41 szavazatból 35-öt, Papp Sándor 6 szavazatot nyert.

Örömmel értesül egyházmegyei közgyűlésünk arról, hogy a világi aljegyzőségre Torday Imre ur 35 szavazatban általános nagy többséget nyert, s midőn ez alapon a választást megerősíti, felhívja a hivatalos eskü letételére. Az eskütétel után felajánlván jóakarátát, munkásságát egyházi ügyünk támogatására, — székét éljenzések között elfoglalja.

80. sz. Ugyanazon jegyzőkönyv 2-ik száma szerint, az egyházi tanácsbiróságra a beadott 40 szavazatból Tóth Dániel 5, Sátor Dávid 6, Nagy Elek 1, Barkász Albert 6, Ferenczy Gyula 2, Molnár Lajos 5, Bartha Mór 5, Bodnár János 2, Bodor Pál 3, Szikszay János 1, Hajdu Zsigmond 3, Lugossy Dániel 1 szavazatot nyertek: s miután általános többsége senkinek sem lett, mint legtöbb szavazatot nyertek: Sátor Dávid, Barkász Albert, — a harmadik helyre pedig, minthogy hárman egyenlően 5—5 szavazattal birnak, nem találván a szavazatbontó küldöttség alkalmasabb módját a hosszas szavazások meggátlásának, — sorshuzás útján Molnár Lajos jelöltettek ki, s esperes ur az egyházmegyei gyűlés 25/890. sz határozatára hivatkozással az újabb szavazás elrendelésére felkérte. E jegyzőkönyvvel kapcsolatosan esperes ur előadja, hogy több oldalról nehezteltetvén a szavazatbontó küldöttségnek azon intézkedése, hogy a három egyenlően 5—5 szavazatot nyert egyén közül sorshuzás útján lett Molnár Lajos jelölve, az új szavazás elrendelését felfüggesztette, s ez ügy elbírálását jelen egyházmegyei gyűlésnek hagyta fenn.

Bár egyházi törvényeink jelen esetre vonatkozólag nem adnak utmutatást, de mivel eddigi gyakorlat szerint ha egyenlő számú szavazatot több egyén nyert, mindnyájan jelölésbe tétettek: ennél fogva a szavazatbontó küldöttség véleményétől eltérőleg, mint legtöbb szavazatot nyert egyének Barkász Albert, Sátor Dávid, Tóth Dániel, Molnár Lajos és Bartha Mór kijelölése mellett felhivatik esperes ur az újabb szavazásnak az egyházmegye 25/890. számú határozata szerint való elrendelésére.

81. sz. A szavazatbontó bizottság jegyzőkönyvében jelezve van azon mulasztás, hogy a krassói egyház sem az aljegyzőre, sem a tanácsbíróra; a mikolai egyház pedig a tanácsbíróra nem küldött szavazatot.

Ha a beküldés postakönyvvvel igazoltatik, felmentést nyernek, ellenesetben 2—2 frt bírságban fognak elmarasztaltatni a mulasztás okozói.

82. sz. Az egyházmegyei gyűlés 78/89. számú végzésében ki-nevezett küldöttség a homoki egyház 5 hold és 794 □ öl erdő területét csekélysége miatt a követelt költséges üzemterv szerint nem használhatja, ennélfogva annak elárusítását meggyőződése szerint javasolja

Az egyházi közgyűlés határozatában kifejtett, s a küldöttség jelentésében is megerősítést nyert indokok alapján a homoki egyház 5 hold és 794 □-öl területű erdejének eladása oly feltétel alatt engedélyeztetik, hogy az abból befolyó összeg minél előbb hasznos ingatlan birtokba fektetessék; ennek bekövetkeztéig pedig a vételár takarékpénztárba tétessék. Jelen eladási engedély megerősítés végett a főt. egyházkerületi közgyűlésre terjesztetik fel.

83. sz. Az apai egyház belhivatalnokainak fizetése rendezésével 43/890. sz. a megbízott küldöttség jelenti, miszerint nevezett egyházban f. évi jun. 7-én megjelenvén, az összegyűlt hivek semmit sem akarnak tudni a fizetés rendezéséről, erre nézve alapul akarják venni a Szabó Lőrincz néhai lelkészek által használt gyakorlatot; tagadásba veszik, hogy a presbyterium rendes gyűlésében készített volna javaslatot, azt pusztán magán beszélgetés jellegű munkálatnak állítják. A presbyteriumból többen személyes támadást és illetlen bántalmazást intéznek lelkész ellen, s az egész gyülekezet goromba magaviseletet tanusítva, lehetetlenné tette a küldöttség eredményes működését: ennélfogva javaslatba teszi, hogy az 1862-ben kiállított díjlevelek hagyassanak érvényben.

Midőn egyházmegyei közgyűlésünk megbotránkozással értesül az apai egyház hiveinek keresztyénietlen magaviseletéről s a presbyterium tagjainak lelkészt sértegető illetlen eljárásáról, — nem mulaszthatja el roszalásának jegyzőkönyvileg is kifejezést adni, s komolyan figyelmeztetni a féktelenkedő egyháztagokat, hogy a nem reménylett hasonló jelenetek ismétlése esetén fog módot találni és alkalmazni polgári hatóság közreműködésével is a magokról megfélelkező, s az egyházmegye képviselői előtt magokat tiszteletlenül viselő goromba egyének megbüntetésére. A belhivatalnoki fizetésekre vonatkozólag elfogad-

ván a küldöttség véleményét, utasítja az egyház gondnokát és presbyteriumát, hogy azokat az 1862-ben kiállított díjlevelek utmutatása szerinti mennyiségben felelősség terhe alatt lesznek kötelesek ezután is kivetni és behajtani.

84. sz. Amaczi gondnok Gulya Ferencz az egyház előjárósága megbízásából panaszolja, hogy Nagy József egyháztag, ki az egyház 18 holdnyi földjét legelőnek három évre haszonbérli, a bérelt földön levő cséplőgép telep törekjét és hulladékait saját földjére hordta el.

Közgyűlésünk feltételezvé azt, hogy az egyházi előjáróság Nagy Józseffel a 18 holdas tag haszonbérletére nézve annak idejében szabályos szerződést kötött: a szerződés feltételeinek megtartására utasítja a feleket. Ha azonban a szerződés tartalma a felmerült panasz esetére kellő utmutatást nem adna, Nagy Józsefnek mint bérlőnek ha joga volt megengedni azt, hogy ott cséplő telepet alakítsanak, s a gazdák mint tulajdonosok nem tiltakoztak a maguk részéről az ott maradt törek felhasználása ellen: az egyház nem követelheti bérlőtől annak ott hagyatását, mivel így is inkább javítására mint rontására szolgál a telepezés az egyházi birtok talajának.

85. sz. A közalaphoz beadott kérvények elbirálás végett egy Balogh István tanácsbíró elnöklete alatt Böszörményi Sándor, Sinka Lajos, Hajdu Zsigmond, Sátor Dávid és Jakó Kálmán urakból álló bizottságnak adatik ki véleményezésre.

Jelentésök még e gyűlés folyamán bevértván.

86. sz. Olvastatott az egyházmegyei államsegélyosztást véleményező bizottságnak 1890. szept. 21-én Pettyénben tartott gyűlésének jegyzőkönyve, melyszerint segélyért folyamodott 6 lelkész, névszerint Balajthy Károly sz.-kóródi, Kürthy Károly garbolezi, Hajdu Albert udvari, Pásztor Ignác magaslígyeti, Meleg Albert k.-remetei, Fekete Pál s.-ujlaki. I. Folyamodók közül segélyezésre ajánltatnak: Balajthy Károly, Pásztor István, Fekete Pál, Meleg Albert. Bár a bizottság előtt feltűnt, hogy esperes ur előzetesen adott Hajdu Albert lelkésznek 24 frt segélyt, a mi a bizottság hatáskörének elébe vág: mindazáltal jelen alkalommal némileg menthetőnek találja az eljárást azzal, hogy épen aratás idején érte a károsodás nevezett lelkészt, — ennél fogva az előlegezett 24 frtnak egy teljes osztalékra kiegészítését javaslatba teszi. Miután pedig Kürthy Károly már évek óta rendszeren részesült segélyben, annál fogva véli őt bizottság most mellőzendőnek.

II. Tanítók közül segélyért folyamodtak 7-en, névszerint: Szabó Bertalan n.-kolcsi, Török László pettyéni, Andorkó Sándor sz.-mártoni,

Molnár Zsigmond n.-hodosi, Laky Károly uszkai, Baló András magosligeti, Horváth Pál kis-peleskei. Bizottság által segélyre ajánlatnak: Szabó Bertalan, Török László, Andorkó Sándor, Molnár Zsigmond. Horváth Pál k.-peleskei tanító kérvényét részint kése delme, részint esperesi ajánlat hiánya miatt mellözi bizottság. Mint-hogy pedig Laky Károly és Baló András évek óta rendesen része-sülnek segélyben, de az esperesi jelentés tanusága szerint hivata-los működésükben nem igyekeznek nagyobb szorgalmat kifejteni s megfelelőbb eredményt felmutatni: bizottság mellözendőnek vélemé-nyezi őket, s az egyházmegye 50/890. sz. határozatában 7-ik pont alatt megállapított egy osztalékot a legjobb faiskolát felmutató jutal-mazására javasolja fentartani.

III. Egyházak közül folyamodtak 8-an u. m.: Szamos-Kóród, Rozsály, Pettyén, Udvari, Magosliget, D.-Apáti, Tisztaberek, Ar.-Megyes. Bizottság segélyezésre ajánlja D.-Apáti, Udvari, Pettyén és Tisztaberek egyházakat. Mellözendőnek véli Magosligetet, mert a mult évben is nyert segélyt és nagyobb szükségét nem jelez. Rozsályt mivel az új lelkészlakot akarja javítani; A.-Megyest mivel kérvénye csak felügyelő lelkész által iratott alá és így szabálytalan. Sz.-Kóródra azon véleményben van bizottság, hogy miután elemi csa-pásra hivatkozik: utasíttassék s ajánltassék az egyházkerületen rend-kivüli esetekre fentartott segélyezésre.

IV. Minthogy az egyházmegye 62/890. sz. határozatában meg-állapított államsegélyosztás módozatánál egyik czél az lenne, hogy a segélyre szorultak még aratás előtt segélyeztessenek, azonban az egyházmegyei gyűlésnek valószínűleg ezután is szeptember hóra maradása miatt a kiosztás meg nem történhetik: indítványozza bi-zottság, hogy a segélykérvények még tavasszal oly időben küldes-senek be, hogy gyűlésig bizottság elbirálhassa, s tavaszi egyház-megyei gyűlés az évi segélyzendők névsorát megállapíthassa.

Közgyűlésünk a bizottság javaslatát elfogadva, a ne-vezett folyamodókat részesíti államsegélyben, csak a leg-jobb faiskolát felmutató tanító jutalmazására fenntartani véleményezett osztalékot még ez évben a Horváth Pál k.-peleskei nagy családú s szegénységgel küzdő tanítónak rendeli kiadatni.

A mi pedig bizottság azon indítványát illeti, misze-rint a segélykérvények még tavasszal s oly időben adas-sanak be, hogy gyűlésig bizottság elbirálhassa, s a tava-szi egyházmegyei gyűlés az évi segélyezendők névsorát megállapíthassa: szintén elfogadtatik, s a majdan kérvé-nyezők ehez való alkalmazkodásra felhívandók.

87. sz. Egyházi törvényeink értelmében a lelkész-jelölő bizott-

ság tagjai évenként közgyűlésileg lévén választandók: esperes ur felhívja közgyűlést a választás megejtésére.

A lelkesjelölő bizottságba Soltész János, Gergely Károly és Lajos György rendes, Balogh István, Szél György és Császay Bálint urak póttagokul ismét megválasztatnak.

88. sz. Olvastatott dr. Keresztszeghy Lajos szatmári ügyvéd s kak-szentmártoni birtokos felebbezési kérvénye, melyben a k.-szent-mártoni egyházi előjáróság által reá kivetett egyházi adó alóli felmentetését kéri, és pedig azon az alapon, mert mindenki ott tartozik papot és tanítót fizetni, a hol lakik, ő pedig nem K.-Szentmártonban, hanem Szatmáron lakik, s így a szatmári egyháznak tagja, s itt rója le az egyház iránti kötelezettségét is, tehát annál kevésbé tartozik ott is fizetni.

Jelen kérvény a k.-szentmártoni egyház előjáróságának feleletre kiadatik, s a beterjesztendő indokok alapján ez ügy elintézése esperes urra bízatik

89. sz. Olvastatott az egyházmegye 1890. szept. 15-én. S-Ujlakon tartott egyetemes lelkeszi értekezletének 11. számú határozata, mely szerint a krassó-vidéki lelkeszi kör azon indítványa, hogy úgy a lelkeszi hivatal tisztessége, mint a megélhetésnek a többi életpályához viszonyítva, legszerényebb igényü biztosítása szempontjából, az egyházmegyei közgyűlés közvetítésével kéressék fel az egyházkerületi közgyűlés, miszerint a lelkeszi fizetés minimumát 600 frtban állapítsa meg, s tegye azt minden egyházra nézve szigoruan kötelező erejűvé.

Közgyűlésünk készséggel hozzájárul e nagyon is méltányos s időszerű indítványhoz, s felkérni határozza a főtiszteletű egyházkerületet, hogy az annak idejében felterjesztett 59/889. számú, egyházmegyénk által elfogadott egyházrendezési munkálat alapján, erősítse meg ezen határozatot, mely szerint a lelkeszi fizetés legalább is 600 frt értékű legyen.

90. sz. Olvastatott Barkász Bálint józsefházai lelkesz jelentése, melyben egyháza zilált pénzügyi helyzetét, s a tőke egyrészének biztosítatlan voltát, a kamatok nem fizetését hozza az egyházmegye tudomására, s ez ügyben intézkedést kér.

Miután egyházmegyénk ez ügyben már intézkedett, ujlag kötelességévé teszi a józsefházai egyház előjáróságának, hogy az ide vonatkozó határozatokhoz tartsa magát s kétes tőkéit a törvényes uton biztosítsa.

91. sz. Olvastatott ugyancsak Barkász Bálint józsefházai lelkesznek ottani gondnok Tóth György elleni azon panasza, miszerint az

már régebben esedékessé vált fizetését, állítólag azon alapon, mert nincs pénz, kiadni nem akarta, a pénztárt pedig, hogy meggyőződést szerezzen állítása felől, felnyitni vonakodott, minek következtében kölcsönhöz volt kénytelen folyamodni. Ebből kifolyólag kéri az egyházmegyét, hogy nevezett gondnokot fizetése kiadására, s a kölcsön utánjárással okozott 2 frt 81 kr. költségének megtérítésére utasítsa.

Jelen panaszlevél a józsefházai egyház gondnokának feleletre kiadatni rendeltetik.

92 sz. Olvastatott ugyancsak Barkász Bálint józsefházai lelkész azon kérelme, melyben még kis-hodosi lelkészi fizetéséből kint levő 41 frt 48 kr-nak behajtását kéri a kishodosi egyházon.

Miután egyházmegyénk ez ügyben már határozott s s nevezett lelkész volt hiveivel le is számolt: ez ügyben újabb intézkedés szüksége az egyházmegye részéről fennnem forog.

93. sz. A d.-apátii egyház előljárósága beterjesztett jegyzőkönyvi kivonatában annak ad kifejezést, hogy bármennyire örömmel fogadja is a lelkészi javadalom gyarapítására nyert tőke segínyt, mindazonáltal kénytelen kijelenteni, hogy az egyház pénztárára nehezede 11 $\frac{1}{2}$ % fizetését teljesíteni képtelen. Egyszersmind kéri, hogy hasson oda az egyházmegye, miszerint a főtiszt. egyházkerület a képzésre előirányzott tőkét adná ki nekik, hogy igen alkalmas 30 hold földet vásárolván, ez által a lelkészi fizetést örök időkre biztosíthassák, a kölcsönt pedig 32 év alatt törleszthessék.

Mivel a törlesztési kölcsön még életbe léptetve nincs, jelen kérelem mint idő előtti figyelembe nem vehető.

94. sz. Kérdésbe tetetett, hogy az apátii egyház lelkészi hivatala részére a főt. konvent által kiutaltványozott 150 frt tőke kamat járadék kinek adassék ki, vagy hova fordíttassék, mivel ott jelenleg nem rendes, hanem segédlelkész-tanító szolgál? Az ez ügyben annak idejében beadott kérvények összeállítása s elbírálásával megbízott küldöttség egyik tagja Szél György tanácsbíró azon felvilágosítást adja, hogy itt nyilván tévedés van, mert az egyházmegye nem a lelkészség, hanem tanítóság fentarthatása végett ajánlotta Apátit, amint az a jegyzőkönyvekből is kitetszik, s hogy a konventen mégis a lelkészi hivatal vétetett fel, az csak elnézésből történhetett.

Egyházmegyénk ez ügyet kiigazítás végett a konventhez tisztelettel felterjeszti, a pénzt pedig felsőbb intézkedésig takarékpénztárba helyezni rendeli.

95. sz. Olvastatott a rozsályi egyház kérvénye, melyben je-

lenti, hogy rozszant templomának helyreállíthatása végett 2000 frt kölcsönért a konventhez folyamodik, kérve az egyházmegye támogató pártfogását.

Egyházmegyénk ismerve a rozsályi viszonyokat, az ottani hivek nemes törekvését méltányolva, ezen kérvénynek pártolólág való felterjesztését kimondja.

96. sz. Papolezi Károly szatmárhegyi lelkész beterjeszti az erdődi misszió működéséről szóló jelentését, melyben a misszió székhelyének Krassóról Erdődre való áthelyezését kéri.

Jelentése tudomásul vétetik. A mi pedig a székhely megváltoztatását illeti, miután ebben a konvent intézkedett, újabb intézkedésnek szüksége fenn nem forog.

97. sz. Fentebbi ügyből kifolyólag Ferenczy Gyula krassó-vidéki misszionárius lelkész azon tapasztalásból indulva ki, hogy a szórványokban élő hitrokonaink úgy az egyes előforduló esetek alkalmával, mint a templomozás tekintetében is rendesen az illető anyaegyház lelkészének szolgálatával élnek, ahová egyházhatóságilag kapcsolva vannak, s ezen szolgálatért ritkán, vagy épen nem is fizetnek: nagyon méltányosnak tartaná, ha a misszióra adott összeg aránylagosan megosztatnék azon anyaegyházak lelkészeivel, kiknek a misszió területén levő hiveik szolgálatukat igénybe veszik.

Ferenczy Gyula krassói lelkésznek ezen méltányos s az önérdemet mellőző indítványa általános helyesléssel elfogadtatik s jóváhagyás végett a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

98. sz. Szél György közalapi kezelő Nagy Károly vámfalui lelkész ellen panaszol s kér intézkedést, mivel felhívására, hogy az avas-felsőfalusi ez évi közalapi bevallási ivatek küldje be, csatolt válasza szerint az ivatek kiállítását megtagadta. a járulékoknak beszédéséről sem ő, sem az anyaegyház előljárósága tudni sem akar, és pedig annyival inkább kérhet intézkedést, mivel nevezett lelkész már az egyházlátogatás alkalmával is utasítva lett közalapi teendői teljesítésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk úgy Nagy Károly lelkészt, mint a vámfalui egyház mint anyaegyház előljáróit kötelességük hü és lelkiismeretes teljesítésére utasítja, annyival is inkább, mivel a missziói intézmény az anyaegyházak közti viszonyt felbontani nem akarta, minek folytán az anyaegyház köteles a közalap kivetését s behajtását a leány- és fiók egyházaiban is eszközölni.

99. sz. A patóházai egyház az egyházmegyei gyűlés 21/890. sz. a. határozatában kifejezett utasítás szerint megtévén a pótlásokat, beterjeszti ujonnan szerkesztett tanítói díjlevelét jóváhagyás végett.

A mennyiben a betérjesztett s ujonan szervezett díjlevél a réginél több értékű, jóváhagyatik, s megerősítés végett az egyházkerületre felterjesztetni rendeltetik.

100. sz. Az egyházmegyei lelkészi könyvtár átvételéről, illetve Szél György lemondott könyvtárnoktól Sátor Dávid ujonnan választott könyvtárnoknak átszámolásáról, Bartha Mór és Hajdu Zsigmond megbízott lelkész urak jelentéseket betérjesztik, s abban kiemelik, hogy miután a könyvtárba sok becses könyv elrongyolott állapotban kerül vissza a körutról, óhajtandó volna oly módot találni, hogy értékes könyveink jövőre úgy az elrongyollástól, mint a bepiszkolástól megóvassanak. Egyszersmind javaslatba teszik, hogy a könyvtárban levő sok értéktelenné vált rongyos és hiányos könyvek, lapok és irományok, miután semmi egyébre nem használhatók, suly szerint árvereztessenek el.

A küldöttség jelentése tudomásul vétetvén, felhivatik saját érdekében a lelkész urak, hogy a köruton levő könyveket általában, az értékesebbeket pedig különösen kellő gondozásban és kiméletben tartsák, az azokban feltűnő hiányt vagy sérülést a körutazás idejének megjelölésénél tegyék megjegyzésbe, hogy így tudva legyen kinél nem részesült kellő kiméletben, és az illető gondatlanságáért felelőssé tétethessék; továbbá a könyvek nyilvántartása szempontjából arra nézve külön iktató könyvet tartsanak, hogy a köruton levő példányok el ne tévedjenek, s könyvtárnok egy bélyegzőt szerezzen a könyvek megjegyzésére. A használhatatlan könyvek, lapok és irományokra vonatkozó küldöttségi javaslat elfogadtatván, megbizatik könyvtárnok, hogy azok eláruistását lehetőleg foganatosítsa.

101. sz. A rozsályi egyház előljárósága hivatkozással arra, hogy templomuk már csaknem közveszélyessé vált, szükségesnek jelenti annak újbólitását, mire nézve felkérte Surányi Antal vállalkozót, hogy készítsen egy költségvetést, melyet becsatolva, kéri annak megvizsgálását és megerősítését.

Költségvetést épületi tervrajz nélkül elbírálni nem lehetvén, utasittatik az egyház előljárósága annak elkészítésére, s a költségvetéssel együtt leendő betérjesztésére; időnyerés szempontjából pedig felkéri közgyűlésünk Böszörményi Sándor tanácsbíró urat arra, hogy mind az épület tervét, mind a költségvetést annak idejében véglegesen bírálja meg.

102. sz. Erdélyi Gyula garboliczi tanító panaszolja, hogy elődje Imre Károly midőn tavasszal K.-Remetén távozott, a tanítói javada-

lomban levő 4 hold legelői jogot ez évre 16 frtéért eladta, árát fel is vette, a mi pedig panaszlót illetné. A panaszhoz mellékelt kötvény szerint Imre Károly beismeri, hogy a 16 frt legelői haszonbér Erdélyi Gyulát illeti, s kötelezi magát, hogy azt aug. 15-re kamatostól vissza fizeti, de mindeddig nem teljesítette.

Miután a panasz tárgyát képező legelői haszonbér megtérítéséről panaszlónak Imre Károlytól szabatos kötvénye van: utasittatik a követelt összegnek polgári bíróság útján való bevételére.

103. sz. A vámfalui egyházi elöljáróság egyházmegyei 20/890. sz. a. határozata szerint a régi díjlevelek becsatolásával és különben tett értékelés mellékleteivel, ismételten beterjeszti megerősítés végett a lelkészi és tanítói díjlevelet 4—4 példányban.

Minthogy az értékelés nem a díjleveleken van kimutatva és összegezve: ennek pótlására ismételten visszadatik, utasittatván az elöljáróság, hogy az értékelés arányában az 1-ső példányt II-od fokú bélyeggel, a másod és harmad példányt 50—50 kros bélyeggel ellátva, egy példányt pedig bélyegtelenül küldje be felterjesztés végett a főjegyzői hivatalhoz.

104. sz. Vámfaluból a lelkészi és tanítói fizetések 1888. és 89. évi hátralékairól azon kérelemmel terjeszt be kimutatást a presbiterium, hogy miután adósok az új díjlevél elleni tüntetésből határozottan megtagadták a fizetést, törvényesen kényszerítettessenek tartozásaik beadására, mert az évről-évre ekként összehalmozódó bérhátralékokért a felelősséget el nem vállalhatja.

Minthogy lelkész jelentése szerint már a hátralékok behajtása polgári hatóságnak is által van adva: utasittatik az elöljáróság, hogy az esperesi hivatal útján ismételten szorgalmazza a végrehajtást.

105. sz. Az egyházmegye 39/890. számú határozatát mind Bartha Mór lelkész, mind a mikolai egyháztanács megfellebbezván, az egyházkerület 95/890. szám alatt ez ügyben következő végzést hozta: Minthogy az ügyiratokhoz sem a helyszíni vizsgálatot teljesítő küldöttség jelentése, sem a mikolai díjlevél és a Bartha Mór által fellebbezésében említett főgondnoki aláírással és pecséttel ellátott kivetési jegyzékek nincsenek csatolva, melyek nélkül az ügy alaposan el nem bírálható: ezen hiányok pótlása és felszerelés végett az iratok az egyházmegyére visszaküldendők.

Az egyházkerületi végzésben kívánt ügyiratok hozzá csatolásával a hiány pótolandó és ismét felterjesztendő.

106. sz. Az egyházmegye 42/890. számú végzése Bartha Mór által fellebbeztetvén az egyházkerületre, a 96/890. számú határozat

kimondja, hogy az egyházmegyei határozatban idézett 1874-ik évi beruházási szabályzat csatolása nélkül az ügy érdemileg el nem intézhető.

A mennyiben az egyházmegye 1874. évi márczius 26-án kelt beruházási szabályzata I. rész 5-ik pontja alatt kimondja, hogy „a belhivatalnokok által tett beruházások felett, ha az illetők között egyezség létre nem jöhetett, a két fél által választott egy-egy és ezek által választott 3-ik és így három tagu bíróság mindenkor felebbezhetetlenül ítél; ha harmadik tagot választani nem tudnának, azt az esperesi hivatal nevezi ki,“ — ennélfogva világosan rendelkezik: a Bartha Mór és Király Gyula lelkészek között fenforgó kérdésben utasítatnak a felek e szabály szerinti eljárásra.

107. sz. Az egyházkerület 96/890. számú végzésében ki van mondva az is, hogy a mennyiben az egyházmegye 42/890. számú határozata alapjául szolgáló panasz fegyelmi eljárás megindítását kéri: az ide vonatkozó egyházi törvényekben szabályozott eljárás mellőzésével hozott határozatot közgyűlésünk feloldja és az egyházmegyei hatóságot a törvényes eljárás mellett újabb intézkedésre utasítja. Ez ügyben panaszló Bartha Mór lelkész felhivatván arra, óhajtja-e a fegyelmi eljárás megindítását? kinyilatkoztatja, miszerint panaszától eláll és nem kívánja az ügy további tárgyalását.

Bartha Mór panaszától elálló nyilatkozata elismeréssel tudomásul vétetvén, az egyházmegye 42/890. és egyházkerület 96/890. számú végzésében erre vonatkozó eljárás beszünttetik.

108. sz. Egyházmegyénk 55/890 számú végzése megfelebbeztetvén, az egyházkerületi gyűlés 97/890. szám alatt a belhivatalnokok fizetését csonkító és a törvényes szabályok megtartása nélkül hozott határozat feloldása mellett, az egyházmegyei hatóságot szabályszerű eljárásra utasítja.

A borfizetés ellen panaszló apai és apahegyi egyháztagok kérvénye az illető lelkészhez és presbyteriumhoz véleményadásra kiküldendő s az ez ügyben hozandó újabb határozatig a jelenlegi gyakorlat fentartandó.

109. sz. Az egyházkerületi gyűlés 173/890. számú határozatában fel vannak hiva az egyházmegyék, következő kérdésre adandó feleletre, u. m.:

1. A polgári leányiskolák felállításához mivel járulhatnak, a melyeknek van e célra alapjuk, arról is jelentsenek.

2. A mely egyházmegyében van ilyen intézet, annak anyagi ereje s szervezetéről a jelentés küldessék be.

3. A debreczeni központi leányiskolában az internátus létesítéséhez minden egyházmegye hozzájárul-e és mit adhat e célra.

4. Micsoda forrásokat nyissunk meg és keressünk fel e nemes cél létesítésére?

Nagybányai egyházmegyénknek sem polgári leányiskolája, sem arra rendeltetett alapja nincs. A mennyiben pedig a közelben Szatmáron felsőbb leányiskolája van felekezetünknek, s ennek támogatásához egyházmegyénk is járul: a debreczeni központi leányiskola internátusa támogatásához szegénysége miatt nem járulhat; sőt a mennyiben a szatmári felsőbb leányiskola ugy nemzetiségi, mint különösen felekezeti szempontból igen fontos hivatást tölt be, és korlátolt anyagi ereje segélyezést igényel: a legmelegebben ajánlja egyházkerületünk pártfogásába.

II. sz. Szél György, mint az avasi misszio lelkésze részletes jelentést terjeszt be a lefolyt évi működéséről, s az Avasban szét-szórva élő hitfeleink összeírásáról, jelezvén, hogy azok száma 131, mintegy 14 ezer oláhval szemben. Legnagyobb számmal 70, Felső-faluban vannak, hol óhajtanának imaházat építeni, a mire most mintegy 100—110 frt alapot gyűjtöttek, de szegénységök az építésre nem képes, mert legalább 1000 frt szükségeltetnék. Megtesznek azonban minden lehetőt, s ha 400 frt segélyt nyerhetnének a missziói alapból, óhajtasukat megvalósíthatnák.

Midőn egyházmegyei közgyűlésünk elismeréssel értesül Szél György avasi missziói sikeres működéséről, jelentését egész terjedelmében a főt. egyházkerületre azon tiszteletteljes kérelemmel terjeszti fel, hogy kegyeskedjék pártfogásával támogatni az avasi missziót, s befolyásával odahatni, hogy a Felső-faluban leginkább tömörült hivek vallásos óhajta a missziói alapból nyerhető tetemesebb segélylyel az imaház építésére nézve teljesülésbe menjen.

III. sz. Az amaczi egyház előljárósága az egyházmegye 53/890. és egyházkerület 91/890. számaiban engedélyezett birtok vásárlást megtévén, az ugyanazon számokban számításba vett két belsőségnek eladási jóváhagyását kérelmezte esperes urtól, a ki a vásár sürgős volta miatt, s a hivatalos végzésekre támaszkodva, az engedélyt időközben megadta.

Minthogy az amaczi egyház által vásárolt birtok árának fedezési tervzetében az ahoz tartozó két belsőség eladásából bejöheto 1000 frtnyi vételár is már eleve felvétellett a számításba: minden kétely nélkül jóváhagyja közgyűlésünk az esperesi engedély kiadását azok elárusítására.

II2. sz. A szatmárhegyi egyház panaszkodik az egyházmegyei közigazgatási adónak lélekszám utáni felemelése ellen, mely módozat különösen az ő népes, de nagyon szegény hivekből álló egyházukat terheli: ennél fogva annak régibb alapon leendő kivetését kérelmezi.

A mennyiben az újabb egyházmegyei közigazgatási adókivetés a népesebb gyülekezeteken nagy mértékben felnevekedett mennyiséget tesz, s több felől aránytalanul tulterhelőnek jeleztetik, és mivel pénztárnok előadása szerint e felemelés az egyházmegyei pénztár bevételeit az eddigi adózáshoz képest nem nagy mértékben neveli: a mult évben ez ügyben működött küldöttség Gergely Károly pénztárnok hozzájárulásával vegye munkálatba a közigazgatási költségek adójának méltányosabb alapon leendő kivetését, — a küldöttség munkálata jövő gyűlésünkre bevértván.

II3. sz. A nagy-bányai egyház előljárósága bejelenti, miszerint orgonáját nagyobb mérvben javítani óhajtván, a munkára nézve Ország Sándor művésszel 1026 frt költségben állapodott meg, mely összeget három év alatt lehetőleg közadakozásból számítja beszerezni, s e költségre már Szendy Antal főgondnok ur 50 frtot ajánlott fel.

Örömmel értesül egyházmegyei közgyűlésünk a nagy-bányai egyház vallásos buzgóságának, áldozatkészségének ezen újabb nyilvánulásáról, s elismeréssel örökíti meg jegyzőkönyvében Szendy Antal főgondnok urnak nemes szivéről tanuskodó újabb adományozását.

II4. sz. Esperes ur jelenti, hogy az országos közalapi bizottság egyházmegyénk több lelkészi állomásának felsegélésére tőke segély kamat járulékot ajánlott fel oly formán, hogy a tőkeösszegnek 5⁰/₀ adja évenként, melyből 1¹/₂⁰/₀ az egyház által fedeztessék tőkeképzés szempontjából 32 évig. Ha pedig az egyház oly szegény, hogy az 1¹/₂⁰/₀-ot sem képes évente fizetni, úgy a javadalmazandó lelkésznek adandó 5⁰/₀-ból vonatik le ez összeg, s abból képzí a közalap 32 év alatt a tőkesegély alapot. A mi egyházmegyénkben mint igen szegény kisdud gyülekezetek Kak-Szentmárton, Lázári és Dobrács-Apáti jelentették be, hogy nem képesek az 1¹/₂⁰/₀-ot évenként pótolni.

Ismervén a nevezett egyházak szegénységét, egyházmegyei közgyűlésünk indokoltnak találja azok nyilatkozatát, s az 1¹/₂⁰/₀-pótlás alól felmentendőknek ajánlja.

III5. sz. Nagy Károly vámfalui lelkész jelenti, hogy egyháza az ő megkeresésére gr. Kornizs Zsigmondné szül. B. Györffy Berta urnőtől közelebb 10 egész hold erdő birtokot kapott ajándékba, egyszersmind előadja, hogy az általa összeszerzett erdőbirtok jelen-

be

ben már ki van hasítva a vámfalui határban, s mint első osztályu 800 □-ölével 99 és $\frac{3}{4}$ holdat tesz; továbbá hogy a grf. Károlyi Sándor ö méltósága által adott 100 frtból lett szerezeve egy földesuri jog, mely után 46 frt regaleváltság és 12 hold erdő lett tulajdonukká, s azon felül ez fedezte az összes felmerült költségeket, még készpénz maradvány 30 frt van további rendelkezés alatt. És így egyedül jelentő lelkész közreműködése folytán az egyháznak krajczár költsége nélkül az egyház tulajdonába jött 66 és $\frac{1}{2}$ 1200 □-öles hold erdő, két regale jog 92 frt értékben és 30 frt maradvány. Az erdő mai értéke felülhaladja a 3000 frtot. Végül azon meggyőződésének ad kifejezést, hogy a vámfalui egyház a belhivatalnokok és iskola évenkénti tűzifa szükségletére, valamint az időnként megkivántató épületfaanyag előállítására nézve örök időkre biztosítva van.

A grf. Kornis Zsigmondné szül. br. Györffy Berta urnő 10 hold erdő adományáról elismeréssel értesül közgyűlésünk, és midőn a nemes szivű áldozathozatalt jegyzőkönyvében megörökíteni határozta, megbizsa egyszersmind főjegyzőt, hogy külön levélben is fejezze ki egyházmegyénk háláját. A vámfalui egyház erdejének lelkész egyedüli közbenjárására 66 holdra lett emelkedését midőn örömmel veszi tudomásul, elismeri ugyan lelkész fáradozásainak érdemét, de nem hagyhatja jóvá a gr. Károlyi Sándor ur által adományozott 100 frt alapítvány jellegű összeg nagy részének felmerült költségek fedezésére való fordítását; hanem a mennyiben közvetve az egyház érdekében történtek a költségek, azok fedezését az előjáróság már előzetesen megajánlhatta volna, de miután nem tette, utólagosan köteleztetik annak fedezésére. Minthogy pedig lelkész régebbi jelentése szerint a most kiemelt egy földesuri jog 20 frton vásároltatott, tehát 80 frt alapítvány maradványt a 92 frt regaleváltsági összeggel együtt köteles az egyház külön kezelni, s alkalmilag ingatlan birtokba fektetni. Ez alkalommal utasittatik az egyház előjárósága arra is, hogy mikor a birtokba helyezés megtörténik, arról az esperesi hivatalnak tegyen jelentést, mert szükségesnek tartja közgyűlésünk az erdőt megvizsgáltatni a végett, hogy ez a törvény által kimutatott használati alapon javaslatot adjon az erdő fájának s talajának mikénti felhasználásáról.

II6. sz. Olvastatott a pettyéni egyház azon felterjesztése, melyben tudatja az egyházmegyével, hogy a lelkészi és tanítói fizetés

biztosítására 20 köből étellel magtárt alapított, még pedig úgy hogy abból más szükségletre soha egy szem se vonható el.

Az annyi tevékenységet mutató kisedd pettyéni egyház tagjainak ezen újabb nemes tette örvendetes tudomásul vétetik.

117. sz. Olvastatott a közalapi segélykérvények elbírálásával megbízott küldöttség jegyzőkönyve, mely szerint folyamodik segélyre 11 egyház és 12 lelkész u. m.:

Egyházak következőleg ajánlatnak segélyre:

Szamos-Kóród 400 frt adóssága törlesztésére kér 150 frtot. Ajánlatik 100 frtra.

Rozsály. Elavult templomának újból építésére kér 2000 frtot tőke segély képen. — A kért 2000 frtra ajánlatik, ha tervrajzát és költségvetését megerősíti az egyházmegye.

Pettyén. Adósság törlesztésére kér 200 frtot. Mint csekély népességű, igyekvő és folyton építkező egyház 200 frtra méltán ajánlatik.

Kis-Kolcs. A lelkészi és tanítói lak újból zsindelyezésére kér 240 frtot. Indokaiból ajánlatik 240 frtra.

D.-Apáti. Iskola és tanítói lak építésére kér 300 frtot. Mint építkező, csekély népességű és előre törekvő egyház 300 frtra ajánlatik.

Nagy-Hodos Lelkészlak javítására, ajtók, ablakok ujtására kér 150 frtot. Mint igyekező, előre törekvő egyház 150 frtra ajánlatik.

Magosliget. Iskola zsindelyezésére és vakoltatására kér 250 frtot. Az egész 250 frtra ajánlatik.

Garbolcz. Az iskolán és templomon eszközlendő javításokra kér 300 frtot. Költségvetése nincs, kiegészítés végett kérvénye visszaadatik.

Apahegy. Az előkönyörgő fizetésének biztosíthatására kér 200 frtot. Ajánlatik 200 frtra.

Apa. Egy felfolyamodásban a lelkész jelzi, hogy kérvényét beadja, nem tudjuk még mire mennyit kér, az egyházmegye elbírálására bizzuk az ügyet.

Vámfalu. Adósság törlesztésre kér 286 frtot. Mint igyekező egyház 150 frt ajánlatik.

Lelkészek: **Kürthy** Károly csekély fizetés és előre haladott koránál fogva kér 130 frtot. Indokainál fogva 100 frtra ajánlatik.

Hajdu Zsigmond. Fizetésének elégtelensége, terhes családja és többnemű káraitra hivatkozva kér 200 frtot. Indokainál fogva 150 frtra ajánlatik.

Papoleczy Károly. Nejének két évig és 10 hónapig tartott betegsége, gyógyíttatása, végre halála, ennek költségeire, családtag-

jainak betegeskedése s többnemű káira hivatkozva kér 300 frtot, Bizottság 200 frtra ajánlja.

Hajdu Albert. Tüzkára s egyéb terhes körülményeire hivatkozva kér 200 frtot. Ajánltatik 200 frtra.

Pásztor István, 73 éves korára, csekély fizetésére és többnemű káira hivatkozva kér 200 frtot Indokainál fogva 150 frtra ajánltatik.

Bartha Mór. Lelkészi fizetésének csekélységére, gyermekei taníttatására, Mikolában szenvedett árvizi, Apában szenvedett jégkáira hivatkozva kér 200 frtot. 150 frtra ajánltatik.

Nagy Károly. A hivek fizetés képtelenségére, többnemű káira, szenvedett elemi csapásaira tekintettel kér 200 frtot. Ajánltatik 150 frtra.

Balajthy Károly. Csekély fizetés, terhes népes családjára és többnemű káira hivatkozva kér 150 frtot. Mint nehéz viszonyok közt élő lelkész ajánltatik 150 frtra.

Bodor Pál. kérő ivet nem kapott, ennél fogva folyamodni nem tudott, azt sem tudjuk mit és mire kér; elintézését az egyházmegyei közgyűlésre bizzuk.

Barkász Bálint. Csekély jövedelemre, nagy családjára és tüzkárára hivatkozva kér 160 frtot. Ajánltatik 150 frtra.

Barkász Albert. Csekély fizetés, népes család, fiai taníttatása indokából kér 150 frtot. Mint szigorú terhes viszonyok között élő lelkész ajánltatik 150 frtra.

Meleg Albert. Sulyos családi körülményeire, sok adósságára és káira hivatkozva kér 150 frtot. Ajánltatik 150 frtra.

A küldöttség munkálata jóváhagyatik. Bodor Pál és az apai egyház kérvényöknek beadására utasítván szintén ajánltatnak az egyházmegye által.

118. sz. A rendkívüli esetekre fentartott államsegélyért Kóród és Kis-Peleske egyházak adnak be kérvényt.

Mindkét egyház a kérvényekben felhozott indokok alapján készséggel ajánltatik segélyezésre.

119. sz. Pálfalva leány-egyház, Erdőd fiók-egyház és Rozsály a reform. segély egyesület támogatásához folyamodnak, előbbi iskola fentartási szükségletre állandó, utóbbi mint leányegyházzá alakulni törekvő gyülekezet, legutóbbi pedig avult temploma ujítására kér segélyt.

Mindhármat melegen ajánlja segélyezésre egyházmegyei közgyűlésünk.

Jelen jegyzőkönyv 75—119 számait az elnökség által kinevezett bizottság mai napon hitelesítette.

Ombodon, 1890. október 1.

Balogh István

tanácsbíró.

Id. Böszörményi Sándor

tanácsbíró.

75–84, 100–115., 118., 119. számokat jegyzette: **Soltész János**

főjegyző.

85—99., 116., 117. számokat jegyzette:

Tóth Dániel

aljegyző.



Tárgymutató.

75. sz. A világi elnök helyettesítettik.
76. sz. Esperes urnak bizalom szavaztatik.
77. sz. Esperes ur időközi intézkedései jóváhagyatnak.
78. sz. Az egrii lelkész Magos Ferencz választása megerősítettik.
79. sz. Torday Imre világi aljegyzőnek megválasztatván felesküszik.
80. sz. Az egyházi tanácsbiróságra öten jelöltetnek.
81. sz. Szavazat küldést mulasztó egyházakra végzés.
82. sz. A homoki egyház erdőeladása helyeseltetik.
83. sz. Az apai egyház belhivatalnokainak fizetése az 1862-ki díjlevelek szerint adandó be.
84. sz. Nagy József amaczi egyháztag elleni panasz alaptalan.
85. sz. A közalapi kérvények megvizsgálása küldöttségre bízatik.
86. sz. Az államsegély osztás megállapittatik.
87. sz. A lelkész jelölő bizottság tagjai megválasztatnak.
88. sz. Dr. Keresztseghy Lajos egyházi adó elleni fellebbezése az illető presbyteriumnak kiadatik.
89. sz. A lelkész fizetés minimumának 600 forintban megállapítása kéretik az egyházkerülettől.
90. sz. A józsefházai egyház előjárósága az egyházi tőkék biztosítására utasittatik.
91. sz. Barkász B. józsefházi lelkész panasz az illető gondnoknak feleletre kiadatik.
92. sz. Ugyanannak kis-hodosi bér hátraléka ügyében az egyházmegye már intézkedett.
93. sz. A d.-apátii egyháznak még közalapi tőkekölsönt nem lehet adni.
94. sz. A d.-apátii lelkész javára adott közalapi évi segély felsőbb intézkedésig visszatartandó.
95. sz. A rozsályi egyház 2000 frt kölcsön kérvénye pártolólág telterjesztik.
96. sz. Papólczy K. jelentést tett az erdődi misszió működéséről.
97. sz. A missziói díjazás megosztása elfogadtatván, jóváhagyás végett felterjesztetik.
98. sz. A vámfalui egyház előjárói a felsőfalui fiók egyházban a közalapi kivétést és beszédést eszközölni kötelesek.
99. sz. A patóházai tanítói új díjlevél jóváhagyatván, megerősítés végett felterjesztetik.
100. sz. A lelkészi könyvtár köruton levő könyveit az illetők kimélik.
101. sz. A rozsályi templom ujitás költségvetése tervrajz készítésére visszaadatik.
102. sz. Erdélyi Gyula garbolczy tanító követelését polgári bíróság útján hajtassa be.
103. sz. A vámfalui díjlevelek értékelés és bélyegzés végett visszaadatnak.
104. sz. A vámfalui egyház előjárósága a bérhátralékok behajtását a polgári hatóságnál sürgesse.
105. sz. A 95|890. sz. egyházkerületi végzés szerint szükséges ügyiratok becsatolandók és felküldendők.
106. sz. Bartha Mór és Király Gyula lelkészek a beruházási szabályok megtartására utasittatnak.
107. sz. Bartha Mór lelkész Császzy Bálint mikolai főgondnok elleni panaszától eláll.
108. sz. Az apai borfizetés ellen panaszlók kérvénye lelkésznek és presbyteriumnak kiaadandó véleményezésre.
109. sz. Az egyházkerület 173|890. számú felhívásárn egyházmegyénk felelete.

110. sz. Szél György avasi missziói jelentése elismeréssel vétetik tudomásul.
111. sz. Az amaczi egyház a Mádi-féle két telket eladhatja.
112. sz. Az egyházmegyei közigazgatási adózás rendszerét a régibbi küldöttség igazítsa ki.
113. sz. A nagybányai egyház orgona javítása s erre Szendy Antal főgondnok 50 frt adománya elismeréssel fogadtatik.
114. sz. Az országos közalap segély járadékának $1\frac{1}{2}\%$ -kát három egyház nem képes fizetni.
115. sz. Nagy Károly jelentése a vámfalui erdő ügyről tudomásul vétetik, gróf Kornizs Zsigmondné 10 hold erdő adománya külön levélben is megköszöndendő.
116. sz. A pettyéni egyház jelentése magtár alapításról örömmel vétetik tudomásul.
117. sz. A közalapi segélyre ajánlás.
118. sz. A rendkívüli államsegélyre ajánlás.
119. sz. A reform. segély egyesület segélyére ajánlás.



